## 中国源完

第10卷 第2期

# TEA CO2 激光器的增强脉冲效应

谢培良 王凤云 张锡刚

(中国科学院上海光机所)

提要:本文报导了 TEA CO<sub>2</sub> 激光器的增强脉冲效应,对于 400 托 到 2 个 大 气 压下的 CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>-He 混合物,有增强脉冲时,激光能量输出可增加 20~30%。

#### Enhanced-impulse effect of TEA CO<sub>2</sub> lasers

Xie Peiliang, Wang Fungyun, Zhang Xigang (Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Academia Sinica)

Abstract: The enhanced-impulse effect of TEA CO<sub>2</sub> lasers is described. For CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>-He mixtures at pressure from 400 torr to 2 atm, the output energy can be increased by  $20 \sim 30\%$  with the existence of enhanced-impulses.



在横向激励的高气压激光器中,为维持 稳定的辉光放电模型,已经有若干种成功运 转的预电离技术,如紫外光预电离、电子束预 电离、X射线预电离、放射线预电离等等。紫 外光预电离因其结构简单,成本低廉,使用较 为广泛。为了改善紫外光预电离放 电特性, 国外曾对连续运转的 CO<sub>2</sub> 激光器,在紫外光 预电离后,加上高压雪崩增强脉冲,研究它对 激光器性能的影响,实验表明<sup>11~33</sup>,加入雪崩 脉冲,可以增加预电离初始电子密度,因此有 可能实现分别控制离化电子密度 n<sub>e</sub> 和振动 激发泵浦 *E/N*,从而改善紫外光预电离激光 器的性能。

我们对 TEA CO2 激光器作了增强脉冲

实验,在气压 400 托到 2 大气压下,研究了增强脉冲对激光器放电特性及输出能量的影响,实验证明,在有增强脉冲时,激光器输出能量均有所增加。

#### 二、实验结果

实验装置如图 1, 放电室工作 区为 2× 2×47 厘米<sup>3</sup>, 阴极为张氏石墨电极, 阳极为 透过率 56% 的带圆孔的铜板, 其下 置 有 24 对紫外光预电离火花隙, V<sub>1</sub>、V<sub>2</sub>、V<sub>8</sub> 分别是 增强脉冲、主放电、紫外光预电离电源的电 压。器件运转时, 增强脉冲需要有快的上升时 间, 故用充气球隙, 球隙的触发延时可调, 正 常工作时增强脉冲延迟调到紫外光预电离后 约 0.8 微秒, 主放电延迟增强脉冲约 0.2 微

收稿日期: 1982年3月9日.



**V**<sub>1</sub>−10~20 千伏; **V**<sub>2</sub>,**V**<sub>3</sub>−15~20 千伏; C<sub>1</sub>−4.05 毫 微法; C<sub>2</sub>−0.04 微法 (0.06 微法); C<sub>3</sub>−0.04 微法; PK-3−连接电缆

秒。反射镜为 R5米的金膜镜,输出窗为锗 平镜。

放电电压与电流波形用电阻分压器及低 感电阻测得,由 OK-19 高压示波器显示,图 2 为 CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>-He(1:1:8)1.6 大气压时的示 波图,测量得到增强脉冲电流宽度 约 为 100 毫微秒。从图 2 得知,加上 45 千伏的增强脉 冲后,电压与电流峰值均增加了,电流峰值增 加近 20%。图 2a(2)、图 2(b)(4)的波形并不 是增强脉冲与主放电原来波形的线性 叠加, 可以认为,加上增强脉冲后,因预电离电子密 度的改变引起等离子体阻抗变化,而导致放 电波形的改变。

图 3 为 CO2 激光体系不同气体组分。一 定主放电电压时,在加入增强脉冲 V<sub>\*</sub>=45 千伏后,激光能量增加的百分比值 K 与气压 P的关系,激光输出能量由定标能量计测得。 图 3 表明, 气体组分及 V<sub>±</sub> 一定时, P 较高时 K 值也高。测量得到<sup>[4]</sup>在 TEA CO。激光器 中, 紫外光预电离初始电子密度随气压的升 高成指数减少。 在放电条件相同时, 激光输 出能量则随初始电子密度成对数增加<sup>[5]</sup>,因 而气压升高时,除 E/N 效应外,初始电子密 度的减少将会减低激光输出能量。加上增强 脉冲后, 使初始电子密度增加。 从增强脉冲 电流波形估算,在足够高的增强脉冲下,在P 较高时, 增强脉冲所产生的电子密度增量比 较高,所以在我们的实验条件下,气压较高时 K 值也高。







○ 1:1:3, V<sub>±</sub>=36千伏

S 1:1:3, V<sub>±</sub>=32 千伏

图 4 为 1 大气压下,不同气体组分在有 与无增强脉冲时,激光器效率  $\eta = E/N$  的关 系。曲线表明,有最佳 E/N 值,在  $V_{\rm kr}=45$ 千伏时,对 1:1:8 气体组分得到 E/N=6.0×10<sup>-16</sup> 伏·厘米<sup>2</sup>,  $\eta=9\%$ ;对 1:1:3 气体组 分得到  $E/N=6.5\times10^{-16}$  伏·厘米<sup>2</sup>,激光器 效率  $\eta=11\%$ 。





图 5 为不同混合物组分在不同 气 压 下, 激光能量增加 K 值与 V № 的关系,由图中可 知,增强脉冲电压增加,K 值也增加。曲线初 始段是线性的,随后逐步过渡到平缓的曲线。



图 5 激光能量增加百分比 K
 「与增强脉冲电压 U<sub>k</sub>的关系
 △ CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>-He(1:1:8),1<sup>1</sup>大气压,32 千伏;
 ▲ CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>-He(1:1:8),1.8 大气压,36 千伏;
 ③ CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>-He(1:1:3),32 千伏,1大气压

该器件对于  $CO_2$ -N<sub>2</sub>-He(1:1:3), P=1大气压, C=0.06 微法,  $V_2=18$  千伏,  $V_{lk}=$ 45 千伏时, 激光输出为 2 焦耳。

### 三、结果讨论

我们实验所用的紫外光预电离放电为欠 阻尼振荡,放电电流 *i*(*t*)为:

$$\dot{\boldsymbol{i}}(t) = \frac{2V}{[4(L/C) - R^2]^{1/2}} \exp(-\beta t) \sin \omega t$$
(1)

式中  $\beta = R/2L; \omega = \left[4\left(\frac{L}{C}\right) - R^2\right]^{1/2}/2L_{\circ}$ 

对 1:1:8, 1 大气压的 混 合气体,  $V_3 = 20$  千 伏时, 测得预电离电流振荡周期为 1.6 微秒, R 为 0.3 欧, L 为 3 微亨。紫外光预电离研 究表明<sup>[61]</sup>,  $CO_2$  气体对  $\lambda < 1150$  埃的紫外波 长基本上 是不透明的, 而在 1170 埃 $<\lambda <$ 1240 埃及  $\lambda > 1600$  埃有窗口, 但在该波长范 围内, He、N<sub>2</sub> 离化横截面很小<sup>[71]</sup>, 难以实现单 光子离化。不过我们用的商品气体总含有几 ppm 烃类及其他杂质气体, 这些杂质对单光 子过程有很大贡献<sup>[6, 81]</sup>, 单光子离化所产生的 电子密度为:

$$n_{s} = \frac{n_{i}\sigma_{i}I_{0}}{d^{2}} \exp(-\alpha d)/\mathbb{H} \mathbb{R}^{3} \qquad (2)$$

 $I_0$  为光子流;  $\alpha$  为气体平均吸收系数; d 为离 紫外源的距离;  $n_i$ 、 $\sigma_i$  分别为离化气体密度及 离化横截面。上式表明,紫外光预电离电子 密度  $n_o$  与紫外光子流  $I_0$  有关,故与i(t) 有 关,  $n_o$  的空间分布是不均匀的。国外<sup>[3]</sup>及我 们的测试得到,  $CO_2$  激光气体混合物中,紫外 光预电离初始电子密度随  $CO_2$  含量增加成 指数下降,因而对  $CO_2$  含量较高的气体混合 物,应注意增强预电离强度,以补偿  $n_o$  的下 降。预电离电子密度  $n_o$  随i(t)变化达峰值 后将衰变,其衰变规律与气体组分、杂质含量 等有关,衰变并不完全服从电子复合律<sup>[10]</sup>。

我们在作增强脉冲实验时,取 $V_{k}=1.2$ ~1.5 $V_{\pm}$ ,为了充分利用预电离电子密度,在 紫外光预电离延迟约0.8微秒后加增强脉冲,增强脉冲加入后,电子密度速率方程为<sup>[11]</sup>:

$$\frac{dn_e}{dt} = n_e V_d(\alpha - a) - r n_e^2 \qquad (3)$$

式中 a、a、r 分别为电子的电离系数、附着系数、复合系数; Va为电子漂移速度。如果在 增强脉冲加入时,紫外光预电离初始电子密 度为 neo,在极短的时间 4t1 内,上述参数可 视为常数,(3)式积分得:

 $n_{e1} = \frac{kn_{e0}}{(k - rn_{e0}) \exp(-k\Delta t_1) + rn_{e0}}$ (4) 式中  $k = (\alpha - a)V_a$ , 对于 1:1:8 混合物,  $V_8 =$ 18 千伏, 1 大气压下,  $n_{e0}$  约 1×10<sup>8</sup>/厘米<sup>3</sup>, 对 于  $V_{tk} = 45$  千伏, 由 OK-19 示波器测得的增 强脉冲电压波形, 并采用 Rowke 给出的<sup>[12]</sup>  $r = 10^{-7}$  厘米<sup>3</sup>/秒以及不同 E/N 值时的  $\alpha$ , a,  $V_a$  值, 例如, 增强脉冲放电后, 当 E/N = $2.5 \times 10^{-16}$  伏 · 厘  $\Re^2$  时,  $\frac{\alpha}{N} = 4 \times 10^{-21}$  厘  $\Re^2$ ,  $\frac{\alpha}{N} = 1 \times 10^{-20}$  厘  $\Re^2$ ,  $V_a = 4.3 \times 10^6$  厘  $\Re/\%$ ; 当  $\frac{E}{N} = 5 \times 10^{-16}$  伏 · 厘 $\Re^2$  时,  $\frac{\alpha}{N} = 5$  $\times 10^{-18}$  厘 $\Re^2$ ,  $\frac{\alpha}{N} = 3 \times 10^{-20}$  厘 $\Re^2$ ,  $V_a = 8 \times$  $10^6$  厘 $\Re/\%$ 。 经运算可以求得增强脉冲加入 后电子密度随时间的变化, 其最大值约达  $1.2 \times 10^{10}$ /厘 $\Re^3$ 。

增强脉冲结束后,由于电子复合,电子密 度将衰减,经 4t2 后, ne 值为

$$n_{e2} = \frac{n_{e1}}{1 + rn_{e1}\Delta t_2} \tag{5}$$

紧接在增强脉冲后加上主放电, 主放电延时 增强脉冲约 0.2 微秒, ne2 衰减不多。当主放 电注入后, 放电室中电子密度在极短时间 4t<sub>8</sub> 内为

$$n_{e3} = \frac{kn_{e2}}{(k - rn_{e2})\exp(-k\Delta t_3) + rn_{e2}} \quad (6)$$

在阴极位降忽略情况下,主放电瞬间电流值 I(t)与放电室中电子密度 n<sub>e</sub>(t)有关<sup>[12]</sup>;

$$I(t) = eAV_a(t)n_e(t)$$
(7)

A 为放电区面积。由测得的 V(t)、I(t)可以 估算  $n_e(t)$ ,对1大气压 1:1:8 气体混合物,  $V_{\pm}=32$ 千伏, $V_{\pm}=45$ 千伏时,得到峰值电 子密度约  $2.5 \times 10^{13}/ {\mbox{m}} {\mbox{m}}^3$ 。

因此,对于紫外光预电离 TEA CO<sub>2</sub> 激 光器,在紫外光预电离后加增强雪崩脉冲,可 使预电离初始电子密度进一步增加,增加后 的电子密度在放电区中将是均匀分布的。初 始电子密度的增加,将引起等离子体阻抗变 化,使主放电注入后的电流电压峰值增加。从 图 2 的示波图中,相应的电压电流乘积积分 表明,与  $V_{st}=0$  比较,有增强脉冲时注入等 离子体能量略有增加。初始电子密度增加 也将增加主放电注入后的电子密度  $n_{o}(t)$ , Reilly 指出<sup>CD</sup>,对 CO<sub>2</sub> 激光器,稳态条件下 激光器增益比例于  $n_{o}/P$ ,而激光器效率比例 于增益,因而,用增强脉冲提高预电离电子密 度可以增加 TEA CO<sub>2</sub> 激光器输出能量。

黄美英同志参加了部分实验,以致谢意。

#### 参考文献

- [1] J. P. Reilly; J. Appl. Phys., 1972, 43, 3411.
- [2] A. E. Hill; Appl. Phys. Lett., 1973, 22, 670.
- [3] H. J. Seguin et al.; Appl. Phys. Lett., 1978, 32, 418.
- [4] H. J. Seguin et al.; IEEE J. Quant. Electr., 1974, QE-10, 311.
- [5] S. Suzuki et al.; Appl. Phys. Lett., 1980, 36, 26.
- [6] I. Liberman; IEEE J. Quant. Electr., 1974, QE-10, 750.
- [7] E. W. McDailiel; "Collision Phenomena in Ionized Gases" (Jone Wiley & Sons, INC, New York, 1964), 353.
- [8] C. Yamabe et al.; J. Appl. Phys., 1980, 51, 898.
- [9] Y. Ohwadano et al.; Japan. J. Appl. Phys., 1980, 19, 1493.
- [10] V. M. Borisov et al.; Sov. J. Quant. Electr., 1977, 7, 450.
- [11] U. Nundy; Appl. Phys. Lett., 1981, 38, 69.
- [12] J. J. Lowke; J. Appl. Phys., 1973, 44, 4664.