Ar-Kr-F₂ 气体稳态放电性质的讨论

郑承恩

(中国科学院上海光机所)

提要: 本文计算并讨论了在稳态放电条件下, Ar-Kr-F₂ 激光气体等离子体的 某些性质。

Properties of steady discharge in Ar-Kr-F2 gas mixture

Zheng Chengen

(Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Academia Sinica)

Abstract: In this paper, some plasma properties of $Ar-Kr-F_2$ gas mixtures are calculated and discussed under the condition of steady discharge.

惰性气体卤化物激光器以其波长短、效 率高、可重复脉冲运转、潜在输出能力大以及 能宽带调频而引起人们注意。研究指出^(1~3), 在电子束维持放电以及X光预电离放电 器件中,可以存在一个准稳态的运转过程,在 此过程中,放电电子的激发速率与放电能量 的分配究竟以怎样的规律变化,氟气含量与 杂气(例如O₂)含量的大小对放电性质引起 何种影响等,都是很重要的问题。搞清这些 问题有助于进一步了解这类放电等离子体过 程的性质。本文以Ar-Kr-F₂激光放电气 体为例,对此作了某些计算机模拟与讨论。

1. 计算方法

本文限于考虑比场强 *E*/*P*>2500 伏/厘 米大气压,电离分数 n_e/N<10⁻⁵ 以及亚稳种 类分数 N*/N<10⁻⁵ 的范围。因此在求解玻 尔兹曼微分积分方程时,可忽略 e-e 相互作 用项^[1,4] 以及电子-激发种类之间的超弹性 碰撞相互作用项^[5]。这种条件相应于实际情 况中的相当一部分准稳态放电过程。 根据这些简化,可把玻尔兹曼方程写为

$$-\frac{dJ_{I}}{du} - \frac{dJ_{el}}{du}$$
$$+ \sum_{a} (u + u_{a}) f(u + u_{a}) N_{a} Q_{a}(u + u_{a})$$
$$- u f(u) N_{a} Q_{a}(u) = 0$$
(1)

式中

$$J_{f} = \frac{-E^{2}}{3} \frac{u}{\sum_{i} N_{i} Q_{im}^{i}(u)} \cdot \frac{\partial f}{\partial u},$$

 $J_{el} = -u^2 \Big(\sum_i \frac{2m}{M_i} N_i Q_m^i \Big) \Big(f + \frac{m}{e} \frac{\partial f}{\partial u} \Big),$

电子能量分布函数 ƒ 满足标准化条件

$$\int_{0}^{\infty} f \sqrt{u} \, du = 1, \qquad (2)$$

其中 u 是电子动能,

$$=\frac{\frac{1}{2}mV^2}{mV^2};$$

m 是电子质量; E 是放电场强度; M_i 与 N_i分 别是第 *i* 种气体的分子(或原子)质量与数密

收稿日期: 1979年12月21日。

度, Q_m 是电子与这种气体碰撞的动量转移 截面; Q_a 是电子对反应种类 α 的碰撞反应 截面, u_a 是电子在此过程中失去的能量; N_a 则是反应种类 α 的数密度。

方程(1)中第1项是外电场与动量转移 过程对于能量空间电子流的效应,第2项则 是动量转移过程对电子流引起的弹性碰撞效 应;求和项是电子同粒子之间的非弹性碰撞 效应,它包括电子对粒子的激发、电离、电子 的粘附等过程。

根据式 (1) 求出的电子 能量分布函数 f(u),可依次求得如下各物理量的数值:

平均电子能量

$$\bar{s} = e \,\bar{u} = e \int_0^\infty du \, u^{3/2} f(u), \qquad (3)$$

电子对中性粒子的碰撞激发或电离的速 率常数

$$R_{a} = \sqrt{\frac{2e}{m}} \int_{0}^{\infty} du \, u f(u) Q_{a}(u), \quad (4)$$

电子在外场 E 中的漂移速度

$$V_{d} = \frac{-1}{3} \sqrt{\frac{2e}{m}} E \int_{0}^{\infty} du u$$
$$\times (\partial f / \partial u) / \sum_{i} N_{i} Q_{m}^{i}(u), \qquad (5)$$

单位体积的放电功率

$$P = n_e W_e = e n_e V_d E, \qquad (6)$$

电子在与粒子碰撞反应过程α中所分摊 的放电能量分数

$$\eta_a = u_a N_a \sqrt{\frac{2e}{m}} \int_0^\infty Q_a u f \, du / E V_d, \quad (7)$$

电子粘附过程所消耗的放电能量分数

$$\eta_{\beta} = N_a \sqrt{\frac{2e}{m}} \int_0^\infty Q_a u^2 f \, du / EV_a, \qquad (8)$$

电子与中性粒子之间动量转移过程所 占有的总的放电能量分数

$$\eta_m = \sum_i 2\sqrt{2me} \ \frac{N_i}{M_i} \int_0^\infty Q_m^i u^2 f \, du / EV_{d\circ}$$
(9)

在方程(1)的求和项中,本文主要考虑如下反应过程:电子与Ar、Kr的动量转移过程⁽⁶⁾;电子与F₂的分解粘附过程⁽⁷⁷;电子对 • 6 • F₂的振动激发过程^(T);电子对于Ar与Kr 的亚稳态碰撞激发与电离过程;电子对于Ar 与Kr的P态激发过程^(8~11);电子对于Ar 与Kr*的P态原子的碰撞激发与电离过 程^(12~13);电子对于P态原子的碰撞电离过 程⁽¹³⁾。

在方程(1)中作代换

 $f(u)\sqrt{u}\,\Delta u \to n(u),$

n(u)是电子位于 $u \rightarrow u + \Delta u$ 的几率,按照 Rockwood的方式把方程化为差分格式^[14]。 限于考虑 0~20电子伏的电子能量范围,并 把此能量轴均匀分成 400个格子。用稳态解 法^[15]。整个计算是用 TQ-16 计算机完成 的。

2. 电子能量分布与电子激发速率

图1给出电子位于能量 s→s+Δs 的几 率 n(s)随电子能量的变化。计算条件为

 $Ar:Kr:F_2 = 0.915:0.08:0.005,$

总气压 P=2 大气压, 亚稳种类密度分数 $N^*/N=5 \times 10^{-6}$,

P 态密度 N*(P)=0.1 N*, 图中 ε=eu。计算 指出,在~10 电子伏以内,在

E/*P*=(2500-6000)伏/厘米·大气压, 电子能量分布受*E*/*P*变化影响较小。图2 给出了所计算的平均电子能量[®]同*E*/*P*的 变化关系,显见平均电子能量一般在5电子 伏上下,这个数值比电子束控制放电CO₂激 光器等离子体的电子能量平均值大约高一个 数量级。





N*/N 与比场强 E/P 的关系 气体比分 Ar:Kr:F₂=0.915:0.08:0.005; 总气压 P=2 大气压

在电子分布函数 $n(\varepsilon)$ 的高能区域,比场 强的变化对其显示出较大的影响。惰性气体 基态原子的激发电离过程对 E/P 变化较敏 感。已经判明^(1,3),在放电 KrF* 激光器中, 有效的泵浦过程是 通过 Ar* 与 Kr* 参 与完 成的,因此适当提高比场强对 Ar* 与 Kr* 的 形成是有利的。图 3 给出了产生 Ar* 与 Kr* 的主要反应的速率常数随 E/P 的变化。另 一方面 Kr* 与 Ar* 的电离能量比较低,它们 分别是 4.1 与 4.2 电子伏。因此其反应速率 常数很大。



图 3 Ar 与 Kr 的亚稳态产生与亚稳态电 离的速率系数以及 F₂ 的分解粘 附速 率 系 数同比场强 *E/P* 的关系 Ar:Kr:F₂=0.916:0.08:0.004; *P*=2 大气压; *N*/N*=5×10⁻⁶

8. 放电功率与放电能量分配 图 4 给出在 Ar-Kr-F₂ 放电中,参与放



图4 在 Ar-Kr-F₂ 气体中,电子与原子 弹性碰撞损耗以及进入亚稳种类 Ar* 与 Kr* 的电子功率分数同比场强 *E/P* 的关系 Ar:Kr:F₂=0.916:0.08:0.004; *P*=2 大气压; *N**/*N*=5×10⁻⁶

电功率分配的几个主要过程。可以看出,弹 性碰撞损耗所占的放电能量分数随 E/P升 高而有所降低,而产生 $Ar^* 与 Kr^*$ 的放电能 量分数之和占有较大的比重,并且随 E/P的 升高而升高。在本文讨论的 $N^*/N = n_e/N$ 范围内,约有 60% 以上的放电能量用于产生 $Ar^* 与 Kr^*$ 。

图 5 给出放电功率 W_e 与电子漂移速度 V_D 随 E/P 的变化,显见在此 E/P 范围两 者随 E/P 几乎成线性增加。对于

$n_e/N = 5 \times 10^{-6},$

在 *E*/*P*=3000 伏/厘米・大气压 时,放电功 率达到 350 千瓦/厘米³。



4. F₂的某些影响

在Ar-Kr-F。放电中,F。含量虽仅千分 之几,但却起着极重要的作用。本文在计算 电子能量分布函数时,仅计及电子对F2的分 解与粘附效应, 电子的振动激发过程, 未考 虑 F2 在可见光区存在的若干电子跃迁,因为 目前尚缺少这方面的截面资料。正如[16]指 出,这些过程有可能对电子能量有一定的冷 却作用。计算指出, 振动激发对电子能量分 布未起显著作用,这类过程截面虽大到Å2的 数量级, 但由于 F2 的浓度低, 同时这些跃迁 量子小到 0.1 电子伏的数量级, 因此总体效 应尚小,消耗于F2振动激发的放电能量分数 仅占约1%。图6给出平均电子能量随着 F_2 分数密度变化的关系,计算条件 $N^*/N =$ 10^{-6} , Ar: Kr: F₂ = $(0.92 - q_{\rm F}): 0.08: q_{\rm F}$, P=2大气乐。可以看出,在文中 F₂含量变 化范围内,平均电子能量变化甚小。



与电离过程

电子与 F_2 的分解粘附过程是 $Ar-Kr-F_2$ 放电中放电电子损耗的主要过程。由图 3 显 见,此反应速率常数 β 随 E/P 变化不大。计 算还 指出,在 $N^*/N = (10^{-6} - 10^{-5})$ 以及 $N_{F_4}/N = (0.1-0.8)$ %的变化范围内,

 $\beta \approx (4-5) \times 10^{-10} \ {\ensuremath{\mathbb Z}} \ {\ensuremath{\mathbb X}}^3/{\ensuremath{\mathbb N}}_{\circ}$

F₂含量的增加对稳定放电以及同亚稳 种类反应最终形成 Kr F* 有利,但在稳态放 电时电子密度 $n_e = S_e / \beta N_{F_2}$,故过于高的 F₂ 含量会使电子密度大大降低。在外电离源强 度 S_o 保持不变时, 亚稳种类产生的速率密 度 $R'_{Ar*+Kr*} = (R_{Ar*}N_{Ar} + R_{Kr*}N_{Kr})S_o/\beta N_{F_*}$ 随 N_{F_*} 增加迅速减小, 图 7 给出这种变化情 况, 计算条件如图所示。图中示出两种 S_o 数 值分别相应于 5 与10安/厘米²的电子束流密 度(300 千电子伏)。另一个值得注意的问题是 F₂ 对 Kr F* 有很强的猝灭作用,反应常数高 达 7.8×10⁻¹⁰ 厘米³/秒;同时 F₂ 对 249 毫微 米波长有颇大的吸收作用,根据Steunenberg 等人提供的吸收截面^[177],其值约为1.3× 10⁻²⁰厘米²,这几个因素对 Kr F* 激光器中使 用 F₂ 气密度的上限作了严格的限制。



Ar:Kr:F₂=(0.92- q_{F_2}):0.08: q_{F_2} ; P=2大气压; E/P=4000伏/厘米·大气压; $N^*/N=5\times 10^{-6}$

5. 氧的影响

系统中残存的微量氧气对 Ar-Kr-F₂ 放 电特性有颇大影响,本节估算了这种效应。在 求解玻尔兹曼微分积分方程时,主要增加了 氧参与的如下反应过程:峰值在 6.7 电子伏 的电子与 O₂ 的分解粘附过程^(18,19);电子对 氧原子的 ${}^{3}P^{-1}D \rightarrow {}^{3}P^{-1}S$ 激发过程⁽²⁰⁾,这里 设氧原子密度 N₀=0.1 N₀;电子与 O₂ 的电 离过程⁽¹¹⁾;电子对 O₂ 的激发过程,它包含三 个激发截面,这是根据 Schultz 与 Dowell 的 陷俘电子数据⁽²²⁾,经过运算获得的⁽²¹⁾。这些 截面中除电离截面数据外,其余大部分是计

. 8

算结果或者由其它实验结果间接计算获得的。因此本节计算是很初步的。图8是平均电子能量,标准化的Ar*与Kr*的生成速率常数以及用于激发氧的放电能量分数随氧分数密度 $q_{0_4} = N_{0_4}/N$ 的变化关系,计算条件如图说明。显见,随氧密度的增加,平均电子能量与Ar*以及Kr*的产生速率常数都降低,而用于 O_2 激发的放电能量却显著上升。鉴于有关氧激发的截面过程尚未完全掌握,因此对 O_2 的上述效应的估算是粗略的。



图 8 平均电子能量 ē(点线),标准化的 Ar* 与 Kr* 生成速率常数 R(实线)以及 用于激发氧的放电能量分数 Weo 随氧分 子的分数密度 qr, 的关系

Ar:Kr:F₂=0.916:0.08:0.004; P=2 大气压; N*/N=5×10⁻⁶; E/P=3500 伏/厘米·大气压

参考文献

[1] M. Rokni et al.; IEEE J. Quant. Electr. 1978,

QE-14, 464.

- [2] Shao-Chi Lin et al.; Appl. Phys. Lett., 1979, 34, 505.
- [3] W. L. Nighan; IEEE. J. Quant. Electr., 1978, QE-14, 714.
- [4] W. H. Long, Jr.; Appl. Phys. Lett., 1977, 31, 391.
- [5] O. Judd; J. Appl. Phys., 1976, 47, 5297.
- [6] L. S. Frost et al.; Phys. Rev. A, 1964, 136, 1539.
- [7] R. J. Hall; J. Chem. Phys., 1978, 68, 1803.
- [8] J. H. Jacob et al.; Appl. Phys. Lett., 1976, 29, 467.
- [9] M. Schaper et al., Beit. Plas. Phys., 1969, 9, 45.
- [10] J. Olmsted III et al.; J. Chem. Phys., 1965, 42, 2341.
- [11] D. Rapp; J. Chem. Phys., 1965, 43, 1464.
- [12] H. A. Hyman; Phys. Rev. A, 1978, 18, 441.
- [13] L. Vriens; Phys. Lett., 1964, 8, 260.
- [14] S. D. Rockwood; Phys. Rev. A, 1973, 8, 2348.
- [15] K. Smith et al.; "Computer Modeling of Gas Lasers", Plenum Press, New York 1978.
- [16] A. E. Greene et al.; IEEE J. Quant. Electr., 1978, QE-14, 951.
- [17] R. K. Steuneberg et al.; J. Amer. Chem. Soc., 1956, 78, 901.
- [18] G. J. Schulz; Phys. Rev., 1962, 128, 178.
- [19] J. D. Craggs et al.; Proc. Roy. Soc. (London); 1957, A-240, 473.
- [20] R. J. W. Henry et al.; Phys. Rev., 1969, 178, 218.
- [21] H. S. W. Massey; Electronic and Ionic Impact Phenomena; 2, Oxford at the Clarendon Press; 1969, 1017.
- [22] G. J. Schulz et al.; Phys. Rev., 1962, 128, 174.

• 9 •