## 串接高功率连续 Nd:YAG 激光器 方向性的改善

叶碧青 马忠林(中国科学院上海光机所)

提要: 在多个激活元件激光器中,为了补偿棒的热聚焦效应,对激光棒进行了端面修磨。在两根棒串接的连续激光器中,实验上获得了发散角小于10毫弧度的100~150瓦的多模激光输出。

## Improvement on directivity of high power segmented CW Nd: YAG laser

Ye Biqing Ma Zhonglin

(Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Academia Sinica)

Abstract: In the high power segmented CW Nd:YAG laser concave surfaces ground directly on laser rods have been employed to compensate the thermal focusing effect. We have obtained experimentally 100~150 watts output power in less than 10 mrad from a laser of two Nd:YAG rods in series.

高功率连续 Nd: YAG 激光器的严重热效应,极大地影响激光光束的质量,其输出光束的方向性很差,制作一个高功率单模激光器将是十分困难的。W. C. Scott 等人<sup>[1]</sup>利用 α石英旋转补偿和自孔径化技术 曾获得27 瓦基模输出。F. A. Levine<sup>[2]</sup> 利用激光棒的凹面修磨补偿获得了25 瓦的基模输出。

本文报导通过部分地补偿棒的热透镜效应,抑制某些高阶模式,改善输出光束方向性的实验工作。由两棒串接的激光器获得了功率 100 至 150 瓦、发散角小于 10 毫弧度的激光输出。

为了改善高功率 Nd: YAG 激光器的输出光束的方向性,对棒的端面进行对称凹面修磨,部分地补偿棒的热聚焦效应。对于  $\phi$ 5.64×137毫米、 $\phi$ 5.3×143毫米、 $\phi$ 5.0×135毫米、 $\phi$ 5.0×110毫米和 $\phi$ 4.74×113毫米的棒,它们的两个端面第一次凹面修磨的曲率半径分别为862毫米、862毫米、900毫米、1000毫米和932毫米。对于 $\phi$ 5.64×137毫米和 $\phi$ 5.3×143毫米的棒,两个端面第二

收稿日期: 1979年4月24月。

次修磨的曲率半径均为600毫米。测量了这些修磨过的棒的热焦距与氦灯输入功率的依赖关系(图1)。

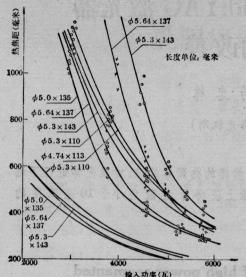


图 1 Nd:YAG 激光棒的热焦距随氮灯输 入功率变化的实验曲线

下面、中间和上面的三组曲线分别对应于未修磨, 第一次修磨和第二次修磨的结果

在薄透镜近似下,如果知道未修磨的棒的热焦距F和棒的凹面修磨量R,利用下面公式就能确定修磨后的激光棒的热焦距 $F_0$ <sup>[33]</sup>:

$$F_0 = \frac{RF}{R - 2(n_0 - 1)F}$$

其中  $n_0$  为激光工作物质的折射率,对于 Nd:YAG,  $n_0=1.836$  ( $\lambda=1.06$  微米)。图 2 是计算得到的  $F_0$  值随输入功率 P 变化的函数关系。由图 1 和图 2 可知,热焦距的理论值与实验值很接近。 当输入功率较小时,修磨所引起的热焦距的增长是很显著的,当输入功率较大时,修磨所引起的热焦距的增长并不显著。

两根 Nd: YAG 棒串接的高功率连续激光器的实验装置如图 3 所示。 $d_1=72$  毫米, $d_2=160$  毫米, $d_3=100$  毫米,I 棒和 II 棒分别为修磨后的  $\phi 4.74 \times 113$  毫米棒和  $\phi 5.3 \times 110$  毫米棒。实验表明,保持一根灯的输入功率不变,而增大另一根灯的输入功率,激光

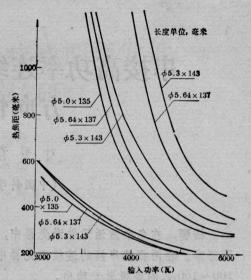


图 2 修磨后的 Nd:YAG 激光棒的热焦 距随氪灯输入功率变化的计算结果

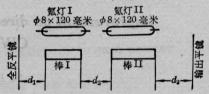


图 3 两根 Nd:YAG 棒串接的 高功率连续激光器的实验装置

器的输出功率并不一定单调地上升。

在对第一次修磨后的  $\phi$ 4.74×113 毫米 和  $\phi$ 5.64×137 毫米棒所作的串接实验 也观察到类似的现象。

随着泵浦功率的增大,工作物质内粒子数反转增强,但振荡模体积的匹配情况和腔的耗损却并不单调地变化,因而,使激光输出功率一灯的输入功率曲线具有图 4 所示的形式。故在较细的  $\phi$ 4.74×113 毫米棒端面,应该修磨较大的凹面曲率。 这样,在两棒串接的激光器中,当输入功率较高时,可以获得较高的功率输出。

图 5(a) 和 (b) 分别示出了由  $\phi 4.74 \times 113$  毫米、 $\phi 5.3 \times 110$  毫米棒串接的以及由  $\phi 4.74 \times 113$  毫米和  $\phi 5.64 \times 137$  毫米棒串接的激光器中,描写振荡模体积最佳匹配的参数  $Q_{\text{max}}$  随一根激光棒的热焦距变化的函数

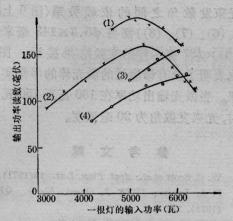


图 4 在串接激光器中,激光输出功率随一根灯的输入功率变化的函数关系

(1) II 灯的输入功率 6360 瓦 (2) II 灯的输入 功率 5960 瓦 (3) I 灯的输入功率 4860 瓦 (4) I 灯的输入功率 4500 瓦

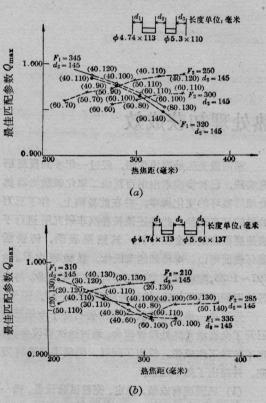


图 5 在串接激光器中,描写振荡模体积最佳匹配参数  $Q_{max}$  随一根激光棒的热焦距变化的函数关系

(a) \$\phi 4.74 \times 113 \ \hat{\alpha} \times 1.3 \times 110 \ \hat{\alpha} \times \hat{\alpha} \hat{\alpha} \hat{\alpha} 110 \ \hat{\alpha} \times \hat{\alpha} \hat{\alpha} \hat{\alpha} 137 \hat{\alpha} \times \hat{\alpha} \hat{\alpha} \hat{\alpha} \hat{\alpha} 137 \hat{\alpha} \times \hat{\alpha} \

关系<sup>[4]</sup>。在两根粗细不同的激光棒串接的激光振荡器中,如果保持较粗棒的热焦距不变而减小较细棒的热焦距,则最佳匹配参数 Q<sub>max</sub> 减小。如果保持较细棒的热焦距不变而减小较粗棒的热焦距,则最佳匹配参数 Q<sub>max</sub> 增大。因此,为了充分利用振荡模体积,对于较细棒的端面应当修磨较大的凹面曲率。这与上述实验结果是一致的。

对于  $\phi$ 5.3×143 毫米和  $\phi$ 5.64×137 毫米 Nd: YAG 棒的端面, 作了两次不同曲率的凹面修磨。这两根棒的第一次端面修磨完全补偿了输入功率为 2500 瓦时的棒的热焦距。第二次端面修磨完全补偿了输入功率为 3500 瓦时的棒的热焦距, 对于这两次不同的

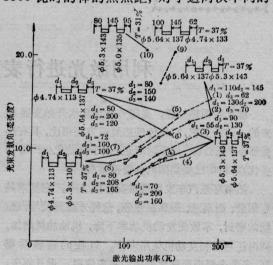


图 6 在串接激光器中,激光输出功率和光束发散角的实验结果(图中长度单位:毫米)

- (1)(2)对应于二根棒端面修磨凹面半径为862毫米;
- (3)(4)对应于二根棒端面修磨凹面半径为600毫米;
- (4') 是用转镜法测得的结果,条件与(4)同;
- (5) (6) 对应于 φ5.64×137 毫米棒端面修磨凹面半径为 862 毫米; φ4.74×113 毫米棒端面修磨凹面半径为 932 毫米;
- (7) (8) 对应于  $\phi$ 4.74×113 毫米棒端面修磨凹面半径 为 932 毫米;  $\phi$ 5.3×110 毫米棒端面修 磨凹 面半径为 1000 毫米;
- (9)(10) 所用的激光棒端面未经修磨

端面修磨量的串接激光器输出特性的实验结果示于图 6 的(1)、(2)、(3)、(4)。

如果每根灯的输入功率更高,则在棒的两个端面应当修磨更大的曲率半径。从图上亦可看到,拉开两棒之间的距离,可以适当地改善输出光束的发散角。第二次修磨后,当 $d_1=70$ 毫米, $d_2=200$ 毫米, $d_3=160$ 毫米,激光输出功率为 160 瓦时,测得的光束发散角为 9 毫弧度。

对于第一次修磨后的其它棒的串接实验表明,无论是 $\phi$ 4.74×113毫米和 $\phi$ 5.64×137毫米棒的串接,还是 $\phi$ 4.74×113毫米和 $\phi$ 5.3×110毫米棒的串接,激光输出功率

和光束发散角之间的依赖关系(图6上的(5)、(6)、(7)、(8))都与  $\phi$ 5.3×143 毫米和  $\phi$ 5.64×137 毫米棒的实验结果接近。图 6 上也表明了没有修磨过的激光棒的串接实验结果。当激光输出功率在130瓦至150瓦之间时,光束发散角为20毫弧度。

## 参考文献

- [1] W. C. Scott et al.; Appl. Phys. Lett., 18(1971), 3.
- [2] F. A. Levine; IEEE J. Quant. Electr., QE-7 (1971), 170.
- [3] 叶碧青; 《激光》, 6(1979), No. 1 29.
- [4] 叶碧青,马忠林,凌君达;《物理学报》, 28 (1979), 15.

がなるのであるのである。 一筒明通讯 よるのかのかのかのかのかのかり

## 利用激光进行表面热处理初获成效

激光表面热处理,是国外七十年代开始发展起来的一门新工艺,它与传统热处理方法相比,具有热变形小、无公害、处理时间短、便于自动化生产等许多优点,目前已受到国内外普遍重视。

活塞环是汽车发动机重要部件之一。它要求具有耐磨、耐高温、耐腐蚀性能,这样才能保持与汽缸壁的密封,不致使发动机功率下降,机油油耗增加,同时还可延长发动机使用寿命。以往的铸铁活塞环,多数未经表面硬化处理即装车使用。近几年来,在强调提高产品质量的呼声中,有不少单位开始采用辉光离子氮化、喷钼、镀铬等表面硬化处理。但这些方法,成本高,耗电大,时间长,易拉伤气缸,污染环境,特别是对油环的硬化处理,由于温度分布不均,各部分硬度不一,更无法保证工件质量。然而采用激光处理方法,可以克服上述这些矛盾,即用高功率密度的激光束,对活塞环进行短时间照射,使其表面迅速加热到相变温度以上,直至熔化状态,随后依靠内部热扩散自行冷却,从而产生相变,并得到硬的马氏体组织,形成复合材料。

湖南激光热处理协作组,经过一年多的反复研究实践,已初步模索出用百瓦级二氧化碳激光器热处理活塞环的变化规律。并在此基础上,作了三万公里的装车试验,此外还请长春汽车研究所进行了快速磨损测定和金相分析。其结果表明,铸铁活塞环表面可以获得极细的莱氏体,显微硬度日,达797~1035,配偶缸套磨损正常,没有拉毛现象,与未经处理的活塞环相比,机油耗油量明显下降。

为了进一步总结经验, 湖南省科委于今年三月 召开了全省激光热处理评议会。通过这次评议会,肯 定了前段工作成绩,找出了问题,明确了前进的方 向。并提出了如下建议:

- (1) 巩固现有成绩,稳定、完善试验设备,进一步作好经济、质量的综合分析,让激光技术用于活塞环的表面硬化处理工艺早日投产。
- (2)除活塞环外,要进一步扩大试验研究范围, 如对不同材质,不同的机械零部件的硬化处理。
  - (3) 对激光热处理机理进行理论探讨。

(湖南科技情报所 周汉兴)