二维横向剪切干涉仪

陈钰明 冯大任 邹海兴

(中国科学院上海光机所)

提要:一张剪切干涉图不足以描述一个波面。 要重构一个任意形状的波面,必须用两张正交方向剪切的干涉图。 本文研究了两种类型的二维横向剪切干涉仪:正 交剪切棱镜型和网格光栅型。 论述了用干涉图数据来重构波面的方法,并用这种方 法处理了我们实验中所获得的干涉图。

Two dimensional lateral shearing interferometer

Chen Yuming |Feng Daren | Zou Haixing

(Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Academia Sinica)

Abstract: A single shearing interferogram is not sufficient to describe a wavefront. Two interferograms sheared in orthogonal directions must be used to reconstruct the wavefront of any arbitrary shape. Two types of two dimensional lateral shearing interferometers have been studied: orthogonal shearing prism and crossed grating. A method is described that uses data obtained from the interferograms to reconstruct the wavefront. It was used in processing the interferograms obtained in our experiment.

我们研制了两种稳定而简单的二维横向 剪切干涉仪。一种是正交剪切棱镜型(见图 1):它由两块剪切方向互相垂直的剪切棱镜 及分光系统构成,剪切量是固定的。图2是 二维横向剪切棱镜干涉仪装置示意图。另一 种是网格光栅型(见图3),它是 Ronchi型光 栅干涉仪的一种改进^(1,2),由两块全息摄影或 微缩摄影制成的网格光栅平行迭置而成。通 过转动两块光栅板的相对角度,可以任意改



图1 二维棱镜剪切干涉仪



图 2 二维横向剪切棱镜干涉仪装置示意图 **A**-分光板; B-反射镜; C---维剪切棱镜



图 3 二维光栅剪切干涉仪



变剪切量来变化干涉仪的有效灵敏度以适应 被测系统的要求。

二维剪切干涉条纹的数据处理

二维剪切干涉图的解释不象台曼-格林 等干涉仪所获得的干涉图那样简单,这是因 为干涉出现在两个不完整的波面之间,而不 是一个不完整波面(被检测系统)和一个完整 波面(参考波面)之间,因此需要相当的计算 量,我们采用的方法基本上类似于 Rimmer 所用的方法^[3]。

如果所求的波面是ω(*x*, *y*),则正交方向 的两个剪切值可写为:

$$\begin{cases} a(x, y, S) = \omega(x+S, y) - \omega(x, y) \\ b(x, y, T) = \omega(x, y+T) - \omega(x, y) \end{cases}$$
(1)

这里 a, b 为不同方向剪切图上的干涉条纹的 测量值; S 和 T 分别为 x 方向和 y 方向各自 对应的剪切量。这两个剪切量可以相同,也 可以不同。这样就可以通过测量相隔剪切距 离的那些点上的 a, b 值来求出未知波面 $\omega(x, y)$ 。

假定被测波面按剪切量 $S_x T$ 为间隔分 割,相应点分别表示为 ω_{00} , ω_{01} ,, ω_{MN} (见图 4(a))。箭头指前后两个波面迭加,也 表示计算时所取的路线。图 4(b)和图 4(c)分 别是 x 方向和 y 方向剪切干涉取样 测量 图, $a_x b$ 分别表示测量值,它们与 ω 的关系按剪 切原理是: $a_{ij}=\omega_{i,j+1}-\omega_{i,j}$, $b_{i,j}=\omega_{i+1,j}-\omega_{i,j}$... 等等。即



这里有 [M(N-1)+N(M-1)] 个方程式, 求 $M \cdot N$ 个未知数,因此可以从中选择 $M \cdot N$ 个方程求出 $M \cdot N$ 个 $\omega_{i,jo}$ 但由于 a, b 是选 定点测量值,存在一定的误差,因此不同的选

择路线会算出不同误差的结果。要合理地减 少误差,可以使其均方根差为极小值。 令 *Φ* 为:

$$\Phi = \sum_{i=0}^{M} \sum_{j=0}^{N-1} (\omega_{i,j+1} - \omega_{i,j} - a_{i,j})^{2} + \sum_{i=0}^{M-1} \sum_{j=0}^{N} (\omega_{i+1,j} - \omega_{i,j} - b_{i,j})^{2} \quad (3)$$

要使 Φ 有最小值,则

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \omega_{i,j}} = 0 \quad \begin{array}{c} i = 0, \ 1, \ \cdots \cdots, \ M\\ j = 0, \ 1, \ \cdots \cdots, \ N \end{array}$$
(4)

则得到一组方程(共 M·N 个)

$$\begin{cases} 2\omega_{00} - \omega_{01} - \omega_{10} = -a_{00} - b_{00} \\ \cdots \\ 4\omega_{i, j} - \omega_{i, j-1} - \omega_{i-1, j} - \omega_{i, j+1} - \omega_{i+1, j} \\ = a_{i, j-1} - a_{ij} + b_{i-1, j} - b_{ij} \\ \cdots \\ 2\omega_{M, N} - \omega_{M-1, N} - \omega_{M, N-1} \\ = a_{M, N-1} + b_{M-1, N} \end{cases}$$
(5)

这组方程可表示为

$$M\boldsymbol{\omega} = \boldsymbol{A} \tag{6}$$

M 是个方形矩阵,它的矩阵元取决于a、b 值 的选取; ω 是所求未知波面的数值列矢量,我 们取 $\omega_{00} = 0$ 作为参考原点,所以要求解的 $\omega_{i,j}$ 共 ($M \cdot N - 1$) 个,它按顺序排列; A 是列 矢量,它由测量值a、b 组成。

在实际测量中,不是每一个 *a_{ij}、b_{ij}* 值都 要选取的,也就是说不是图中每一个箭头都 是必须的。可以删去一些,但有一个原则,从 ω₀₀ 开始按箭头走向,对任何一个 ω_i, *i* 必须有 一条或一条以上的通路。

利用上述方法,我们可以从 $M\omega = A$ 形式的计算方程组(5)式中得出如下规则:M方形矩阵对角线元的值是与 $\omega_{i,j}$ 直接有关的波面数目, ω_{ij} 所涉及的波面相对应的元是-1,其余的阵元为0。矢量A的值刚好是包括对应波面值的所有测量值的代数和,测量值的符号依赖于组成测量值的每一对对应波面的关系。这样,求解方程组(6)就得到在相隔剪切距离的每一点上所求的波面值。

实验结果及分析

我们在二维剪切棱镜干涉仪上进行了测试。被测系统放在干涉仪前面,将 6328Å的 He-Ne 激光作为光源获得了干涉图(见图 5)。棱镜的反射面和分光面之间的夹角为

图 5 利用二维剪切棱镜干涉仪获得的干涉图 (a) 被测系统为一块加工质量较差的光学玻璃; (b) 被测系统为被烟扰动的热空气流

(a) 无畸变时

(b) 畸变时 图 6 利用二维剪切光栅干涉仪测试 畸变玻璃获得的干涉图

· 40 ·

10′,由图可知剪切量大约为0.3左右。

我们在二维剪切光栅干涉仪中,将 H→ Ne 激光通过被检系统 后引向 40 条/毫米的 光栅中,用两块光栅相对转动来变化剪切量, 获得合适的干涉图(见图 6)。干涉图花样中 心是零级非衍射光束, 周围的四个花样是由 两块光栅所产生的在 α 方向的 ±1级和在 y 方向的 ±1级衍射花样交迭相干。调整光栅 间的相对转动量可获得合适的剪切量。

对实验所得的互相正交的两种剪切干涉 条纹进行了数据处理,以重新构造出原始的 波面。将图5所示的干涉图用双坐标网格板 来测定(见图7,网格距离等于剪切距离),大 约25个点均匀分布在干涉图上,对每张干涉 图都用一个公共的坐标系统,测量黑条纹(或 白条纹)中心位置均可确定数据。对于每一

图7 用网格板来测定干涉条纹数据的示意图

(上接第31页)

选择透镜半径可以大大提高耦合效率,纤维 相同,球形半径为30微米的纤维其耦合效率 比 *R*=60微米的高8%,计算表明,球形半径 等于纤维半径有最大接收角,即最大耦合效 率。而此种纤维平面端面的耦合效率只有 22%。F₄₆光学纤维,因为折射率差和芯径都

点的测量,必须注意条纹相对的级。图8为 图7 所示干涉图中数据处理获得的波面。

参考文献

- [1] V. Ronchi; Appl. Opt., 1964, 3, 437.
- [2] A. Cornejo, D. Malacara; Appl. Opt., 1970, 9, 1897.
- [3] M. P. Rimmer; Appl. Opt., 1974, 13, 623.

很大,所以计算得到的耦合效率可达80%以

参考文献

- [1] C. A. Brackett; J. Appl. Phys., 1974, 45, No. 6, 2636.
- [2] Bell. Syst. Tech. J., 1972, 51, No. 3, 573.